

視覺藝術之資料描述標準研析報告 (Standards for Data Documentation in the Visual Arts)

數位典藏國家型科技計畫後設資料工作組研譯
2002/6/28

說明：本報告是以 Creating Digital Resources for the Visual Arts Standards and Good Practice
Section 4：Standards for Data Documentation in the Visual Arts 為基礎進行研譯
(http://vads.ahds.ac.uk/guides/creating_guide/contents.html)

第一章 資料描述標準的介紹 (Introducing standards for data documentation)

電子資源描述或記載的方式，有可能充滿概念性與理論性的問題。因此這章節目的在於釐清關鍵重點，並給予應如何選擇以及如何進行合適視覺藝術資料方法的指引。

一、為何好的後設資料是必要的？

- 在網路環境中，用來描述資源的資訊，可指引對這主題有興趣的研究者資源的所在位置。如果這些資訊是錯誤的引導或主觀想像，會產生使用者與資源的隔閡，影響到資源的有效使用。
- 數位化資源產生過程中，需要完成許多工作，且需投入許多的時間與精力。
- 運用後設資料標準可讓不同電子資料庫或目錄進行資料交換，並增加一般資源描述標準在資料交換時的使用。

二、探討議題：

1. 決定資料實際描述的實體
2. 提供電子資訊的相關電子資訊

1. 決定資料實際描述的實體

不同層次的描述與不同需求間的決定。為讓使用者從電子資源目錄中取得影像，使用者需要的物件資訊，可能有：

- 製造者
- 物件特徵
- 文體格式

不需要的資訊可能是：

- 掃描者
- 數位影像的檔案尺寸
- 產生的複製資料數量

另外，在創造電子資料與數位影像的一致性資源目錄的產生過程中，最後的管理資料是絕對重要，所以需被紀錄。

在進行資料編目時可能會面臨的狀況是，來自於相同來源的不同實體之間，其重點各為何？應提供什麼相關的資訊。舉例來說，在電子資源中的一個項目，如以茶壺為例，可能有包含下列所有的實體(皆分散於各處)：

- 茶壺本身(現在展覽中)
- 茶壺上的雕刻(在染印坊中)
- 茶壺雕刻的照片(檔案分散)
- 茶壺雕刻照的幻燈片(檔案分散)
- 茶壺雕刻照的幻燈片數位化(新的數位紀錄)

在編目文件資料時，上述物件全都分別被描述。然而在數位化資料時，需實際做出確認到底哪些資料是重要，須被紀錄的，如：需要哪些資料才能有效管理數位典藏，以及哪些是使用者想要檢索的資料。舉例來說，當藝術作品的圖片或物件本身，是很有學術價值與重要性，但為了簡化的原因必須要做出到底何為最重要資訊的決定。

部分資料描述標準可描述同一來源不同層次的資源(multi-level resources)。即使標準可彈性應用，但更重要的是需確認哪個實體，不論是數位或非數位的資料需應具體描述的項目。另外，需清楚界定需要檢索資料的使用者為何？並確認想讓使用者檢索到的資料內容為何？這是需要解決的關鍵，特別是使用某種標準時，如 DC，這種可藉由網路檢索取得某一層次的描述資訊。第三章有 Dublin Core 的更詳細的介紹。

2.提供電子資訊的電子資料(digital data about digital data)

當需要描述的資料是某電子格式的物件時會產生上述的困擾。例如你也許是用 MARC 或 DC 的標準描述網頁中的資訊，這些資訊除了在本身系統中已產生的資料並且可透過網路搜尋。然而你所提供的是電子資訊的電子資料，而非是實際藝術作品的數位資料或是已存在的相似格式資料，如藝術品的照片。而後設資料(Metadata)能解決此類描述狀況的問題。

近一步深入探討，可參考：

Visual Arts, Museums and Cultural Heritage Metadata Workshop 1997
(http://vads.ahds.ac.uk/reports/Metadata_workshop/results.html)

第二章 視覺藝術後設資料相關標準 (Domain specific data documentation standards)

一、 如何選擇標準

很難從多個標準中，提供標準的指引及採用建議，較可行的方法是根據個案給予建議。但在選擇標準時，應考量以下 3 點：

- 是否合乎目的：標準是否合乎其本身的目的、是否可用來紀錄資源的相關資訊、是否之前被相似的領域採用。
- 聲望：標準是否廣泛使用或發展情形良好。
- 已存在的經驗：是否組織中有人使用過此套標準。

二、 後設資料相關標準簡介

在找尋視覺藝術相關的後設資料標準時，可考慮三個層面：

1. 網路資源的一般標準
2. 視覺藝術資源的描述
3. 博物館資源的描述

1. 網路資源的一般標準

1.1 Dublin Core

都柏林後設資料核心元素集或為 Dublin Core，是 15 個描述性元素的集合，提供簡易方法以描述網路的電子資料資源，提供較有效的搜尋及檢索。DC 使用最普遍，以添加在網頁標頭的相關描述資訊，大大增進了網路上資訊的檢索及可減少無目的網路檢索。

以下網址可取得更詳細資料：

http://vads.ahds.ac.uk/reports/standards_review/info_standards.html - dublin_core

1.2 IAFA templates

IAFA templates 原始設計是種簡單分類 FTP 資源內容的方法，有許多不同類型的 IAFA templates，用於描述不同類型的資源。多數的 templates 用於描述單一檔案(文件、影像、軟體封包等)，皆使用相同的基本屬性(欄位)值集合；也有許多用來描述其他類型的資源，如服務、邏輯資料等。

以下網址可取得更詳細資料：

http://vads.ahds.ac.uk/reports/standards_review/info_standards.html - iaifa

1.3 Machine Readable Cataloguing (MARC)

MARC (ISO 2709/ANSI Z39.2)首度發表於 1968，無疑是現存最久的後設資料格式，起初發展為一個標準的資料記錄架構，以詳細描述書目資料的每個層面，為了描述大範圍的資料類型，多年來不斷做修正，以期提供一個豐富及彈性的架構，另包含數位資源的描述(856 段)。MARC 的優點是來自其為世界上圖書館的標準書目格式。

以下網址可取得更詳細資料：

http://vads.ahds.ac.uk/reports/standards_review/info_standards.html - marc

2. 視覺藝術資源的專門標準

2.1 CDWA (Categories for the Description of Works of Art)

由 Art Information Task Force (AITF)所研發，CDWA 屬性可系統化描述藝術資料庫內容的指引，清楚表達物件和影像描述的知識架構。清楚呈現需求的架構並不限定那一學科領域的藝術歷史。藉由提供藝術作品描述資料的簡要架構，達到不同系統間分享藝術資訊的互通性。

以下網址可取得更詳細資料：

http://vads.ahds.ac.uk/reports/standards_review/info_standards.html - cdwa

2.2 The Van Eyck Core Record

由 The Van Eyck 計畫發展此項標準，作用於藝術的歷史內容，而非是技術上的發展：核心紀錄的定義為其重心所在，希望提供用於檢索藝術影像資訊的最少欄位定義，目的在於網路視覺藝術文化知識的交換資料。描述項目分為三大部：藝術家的資料、作品的資料、影像的資料。

以下網址可取得更詳細資料：

http://vads.ahds.ac.uk/reports/standards_review/info_standards.html - van_eyck

2.3 Visual Resources Association (VRA) Core Record

VRA 核心群組的資料屬性，已發展為描述視覺藝術藏品中藝術作品的替代影像，並可分享這些電子資源。此核心資料是介於最少和最多元素之間，並建議在描述共享環境中視覺資源項目需必備哪些資料元素。

以下網址可取得更詳細資料：

http://vads.ahds.ac.uk/reports/standards_review/info_standards.html - vra

3. 博物館(社群導向)及文化遺產資訊(學科導向)標準

3.1 CIDOC Standards

CIDOC(The Documentation Committee of the International Council of Museums)的各工作組在標準發表上已有卓越成果，除了與 AHDS 方面有相同的研究外，同時推動專門學科(如考古學、現代藝術等)的通用架構(如 CIDOC Model)。

以下網址可取得更詳細資料：

http://vads.ahds.ac.uk/reports/standards_review/info_standards.html - cidoc

3.2 SPECTRUM: the UK Museum Documentation Standard 英國文獻資料標準

SPECTRUM 可用來描述 20 個藏品管理程序上的資料，是世界第一個此類的標準。縮濃版本 SPECTRUM Essentials 可在 MDA 網頁上取得：

<http://www.mda.org.uk/>

以下網址可取得更詳細資料：

http://vads.ahds.ac.uk/reports/standards_review/info_standards.html - spectrum

3.3 MDA Data Standard

修訂於 1991，此項標準發展於 1960 年代，當時著重於資料目錄上的描述，於 1980 年擴充包含藏品管理的資訊。以及在最新版中，共包含 160 個欄位，分為主要(Primary)、群體(Group)或一般(Common)3 類。

以下網址可取得更詳細資料：<http://www.mda.org.uk/>

3.4 CIMI DTD

CIMI 是博物館社群，其目的是讓博物館界能共同使用或交換資訊，發展目標並重理論與實際應用層次。CIMI 在早期是 Project CHIO 所主導，使用 SGML 標準來標示計畫中的所有文字資源，因此須採用或發展文字類型定義(DTD)，定義 SGML 資料架構的原則，SGML 要求每份資料應有一個連結的 DTD，因目前未有發展在博物館資料的 DTDs，因此需要發展供博物館資料的 DTD。

以下網址可取得更詳細資料：

http://vads.ahds.ac.uk/reports/standards_review/info_standards.html - cimi

3.5 SCRAN Data Standard

SCRAN (Scottish Cultural Resources Access Network)資料標準，定義了 22 個項應用屬性，以編目文化方面的資源。有 Dublin Core 及 SPECTRUM 比對的比對表。

以下網址可取得更詳細資料：

http://vads.ahds.ac.uk/reports/standards_review/info_standards.html - scan

3.6 Object ID

Object ID 是藝術作品、古物、古器等鑑別的核心標準。由 Getty initiative 研發，以保護文化物件與其包含的影像屬性，若遺失或竊盜事件時，則以 Object ID 格式快速遞送物件資訊至博物館、警方、代理機構、藝術貿易商與收藏者之間。

參考網址：<http://www.getty.edu/gri/standard/pco/>

第三章 以資源探索為目的的後設資料標準：Dublin core (Resource discovery metadata and the Dublin core)

在本章節所提的後設資料(metadata)，界定為描述電子資訊的電子資料 (electronic data about electronic data)。後設資料，大多數使用於描述所有存在於網路上物件的資訊。

經由網路擷取資料內容，運用 Dublin Core metadata 是有效的方法之一。以一般的搜尋引擎如 Yahoo 或 Alta Vista 進行搜尋，能有效呈現文字檢索的網路資訊，但並未指示出輸入字詞在檢索結果中，重要和優先的項目。運用 Dublin Core metadata 能減少網路檢索所呈現的無秩序狀態。不必要的檢索結果，可藉由合理性、結構性的屬性描述資料，如題名、作者名稱、資源描述等，大大減少。

一、Dublin Core

Dublin Core metadata 可藉由封包(parcel)中，以 dc 開頭的資訊，而被 browser 擷取資料，Dublin Core 包含了 15 個資訊邏輯屬性的元素(element)。

以下元素定義來源來自 1999/07/02 修正的 Dublin Core metadata element set：reference Description Version 1.1(<http://purl.org/dc/elements/1.1>)

1.Dublin Core 元素

元素	定義	註譯
題名 Title	資源的名稱	指資源為人所知的正式名稱。
創作者 Creator	負責資源內容的主要創作者。	創作者包含個人、組織或服務部門。
主題 Subject	資源內容主要的主題。	可為描述資源主題的關鍵字、關鍵片語或分類號。建議採用控制詞彙或正式的分類架構。
描述 Description	資源的內容描述	可包含摘要、內容目次、圖像顯示內容的描述或內容的文字描述。
出版 Publisher	負責資源可取得途徑實體	出版者包含個人、組織服務部門。
貢獻者 Contributor	對資源內容創作有貢獻者。	貢獻者包含個人、組織或服務部門。
日期 Date	與資源生命週期事件中相關連的日期。	日期可為資源產生或取得的日期。建議以 ISO8601[W3CDTF]日期 YYYY-MM-DD 的格式輸入資料值。

元素	定義	註譯
類型 Type	資源內容的種類	可包含描述資源內容的特性、功能、類型或集合層次。建議以控制詞彙輸入資料值。如 the working draft list of Dublin Core Types[DCT1]
格式 Format	資源外在形式或電子檔呈現形式	包含媒體類型或資源的尺寸大小(dimension)。可運用至軟體的容量、呈現或運作資源所需的硬體或其他設備。建議使用控制詞彙控制輸入值。
識別 Identifier	清楚指引至提供內容中的資源	建議使用符合正式識別系統的字串或數字。例如 URI、URL、DOI 和國際標準書號(ISBN)。
來源 Source	取得目前描述資源的參考資源	目前描述的資源，可能為來源資源中的一部分。建議以符合正式識別系統的字串或數字參見來源。
語言 Language	資源知識內容的語言	建議採用 RFC1766 定義的語言元素值，以二個字母的語言代碼(ISO639)；其後附隨二個字母的國家代碼(ISO3166)。例 en-uk,表示在英國使用的英語。
關連 Relation	與資源相關的參考資料	建議以符合正式識別系統的字串或數字指引至相關的參考來源。
範圍 Coverage	資源內容包含的廣度或範圍	範圍包含地理位置(地名或地理座標)、時間期段(代表時期、日期、日期範圍)、司法政權(如政權名稱)。建議以控制詞彙設定輸入值(如 TGN)以適當命名的地名、時期或數字識別呈現。
權利 Rights	資源所擁有的權利資訊	包含資源權利管理的狀況或參照提供權限的機關。權利管理通常為智產權(IPR)、著作權(copyright)和各種所有產。若這個元素未填，則沒有資源權利狀況的設定。

2.Dublin Core 修飾語

Dublin Core 元素屬性可再精煉，以提供更具體的詮譯。在近期的報告中提出簡易 Dublin Core 簡寫為 dc，修飾 Dublin Core 簡寫為 dcq，使後設資料能為搜尋引擎和其他自動處理器所讀取或剖析其所抓取資料的定義。在這議題的建議和運用可在以下文件中找到資料：

Guidance on expressing the Dublin Core within the Resource Description Framework(RDF)(ed. Eric Miller ,Paul Miller Dan Brickley ,July 1999)

<http://www.ukoln.ac.uk/metadata/resources/dc/datamodel/WD-dc-rdf/>

二、個案研究：愛丁堡研討會

(The Edinburgh Workshop and its recommendation)

1.前言

1997年3月，VADS(Visual Arts Data Service)、ADAM(Art ,Design, Architecture & Media Information Gateway) , MDA(the Museum Documentation Association) 、SCRAN(the Association and the Scottish Cultural Resources Access Network) AHDS(Arts & Humanities Data Service)及UKLON(UK Office for Library Networking)五個組織共同舉辦了一場研討會探討網路上視覺藝術、博物館、文化遺產等資源搜尋時必需描述的資訊，主要針對上述資源的影像形式進行討論。這個研討會著重在決定 DC 描述語指示相關特殊標準、術語資源、語法等核心意義，並討論 Dublin Core 為這領域基本的檢索後設資料的效益。

上述社群成員所使用的標準中，部分標準的發展文件可在 VADS 網站中取得：(Gill, Grout, Smith –Visual Arts, Museums & Cultural Heritage Information Standards: <http://vads.ahds.ac.uk/standards.html>).

這個研討會經過了廣泛的報告和商討過程，在研討會中確認的解答和建議的主題可在 VADS 網站中取得詳細資料(Gill and Grout 1997：Visual Arts, Museums & Cultural Heritage Metadata Workshop Report <http://vads.ahds.ac.uk/metadataaf1.html>)

2.建議

2.1 知識內容來源的鑑別

產生或使用資源的 metadata 時，如確認其知識內涵的來源。在這個議題下，應思考的問題是：如何以 Dublin Core 界定原件、替代品、和線上資源？

在產生數位網路資源後設資料的過程中，常需要去描述在不同階段產生不同實體的知識內容。此外，視覺藝術、博物館、和文化遺產領域的資訊常來自於其外在物質、原始有形的實體如藝術作品、典藏的實體、或歷史相關遺址。因此在少數以研究物件為主要的研究領域中，選擇確認何種需要具體地描述，是有其意義的。

VADS (Visual Arts Data Service)提出的建議是應用“知識內涵來源”(intellectual content source)的修飾語，包含：原件(original)、替代品(surrogate)、資源(resource)。這些可再進一步精煉其下一層修飾語：相似物(analogue)、電子檔(digital)。

附註：雖然這些修飾語可應用於任一個 Dublin Core 元素，但在廣泛應用上會使語法過於複雜，且可能會造成跨領域檢索上的障礙。

2.2 Granularity：項目(item)和藏品(collections)

Dublin Core 起源於圖書館社群，其原始目的在於提供簡單方法以描述類文件物件(document-like object)。目前其元素已重新定義，且類文件物件的概念已延伸至包含任何網路資源。這使得 Dublin Core 可被利用於描述網路上廣大的資源。

這也使 Dublin Core 可應用至描述不同粒狀的層次，其可運用於描述獨立項目(item)如一個網頁或電子影像，也可以應用至更多整體的資源類型，如由多個網頁所形成的網站、由多個電子影像組成的典藏品(collection)。

項目和藏品描述層次的關係，在視覺藝術領域中，是值得注意的。原始作品和電子資源將會以獨立項目或為大藏品中的一部分的方式存在。使用者可能會希望檢索這兩種資源。這個問題如果在編目的藏品被包含於更大項的藏品時，可能會更複雜。如藏品可能為另一博物館或美術館捐贈的藏品，而有必要保留其原始來源及資料。

VADS 建議使用 Dublin Core 元素”relation”的修飾語。呈現項目和藏品之間關係的修飾語，多數會利用到 relation 元素中”is member of”這個修飾語。

2.3 需要使用者說明文件及應用指引

在研討會中提出必需使 Dublin Core 的解譯和運用能一致的議題，以 VADS Edinburgh Recommendation 為項目及藏品之間的后設資料為基本模式。但在應用部分目前仍需要達成一致性的資源描述及檢索。

2.4 需要對更高層次資源在蒐尋上的體認

原本研討會主要在討論視覺藝術、博物館和文化遺產資料，卻論及至 Dublin Core 用以描述類文件物件，而希望利用 Dublin Core 來描述及檢索更複雜更多層次的資訊，如希望電子展覽目錄可以包含不同藝術家的生平及作品介紹，並結合電子影像檔。在這個領域提供不同並複雜的電子資源，對於使用 Dublin Core 定義基本的知識內容為何？後設資料需要精確描述的為何？這些議題是重要的。

三、以 Dublin Core 應用於 Visual Arts 的範例

以下範例中，以 Dublin Core 描述網站及其內容上不同的元素。這個網站是 Dickens House Museum，描述內容是這個網站上某一特定網頁。在這個範例中值得思考的是，其運用上延伸了 Dublin Core 的基本架構，其假設使用者可能會想取得的資訊不只是網站的資訊，還包含網頁內不同的元素如：網頁上的房子、房子的設計師、這個房子的照片、電子影像檔等。

但 VADS 並不建議以這種方式來描述網路資源，不僅耗時且結構過於龐大。

對於可搜尋 Dublin Core metadata 的搜尋引擎，可能無法全然搜尋到。然而這個範例確立 Dublin Core 可以邏輯性擴充以描述高粒狀資源，並且可應用於視覺藝術、博物館和文化遺產資料的內容上。

1st Page of Website (Title Page)

```
<META NAME=package.begin CONTENT="Dublin Core">
<!--Description of web site-->
<META NAME=dc.TITLE CONTENT = "(LANG=en) A Visit to the Dickens House">
<META NAME=dc.DESCRPTION CONTENT = "(LANG=en) These web pages are based on
the tour book available to those who can visit the actual Dickens House Museum. Neither the
booklet nor these pages are any substitute for actually going to the museum. The site contains
a summary of Dickens' life while living in the house and a description of the main content of
each floor. ">
<META NAME=dc.SUBJECT CONTENT = "(SCHEME=AAT)(LANG=en) historic house
museums, novels, illustrations, Victorian">
<META NAME=dc.SUBJECT CONTENT = "(LANG=en)Dickens, Charles">
<META NAME=dc.LANGUAGE CONTENT = "(SCHEME=ISO639) en">
<META NAME=dc.DATE CONTENT = "(SCHEME=ISO8601) 1996-05-01">
<META NAME=dc.PUBLISHER CONTENT = "(LANG=en) The Dickens Project, University of
California, Santa Cruz">
<META NAME=dc.FORMAT CONTENT = "(SCHEME=IMT) text/html">
<META NAME=dc.IDENTIFIER CONTENT =
"http://humwww.ucsc.edu/dickens/DEA/CDVE/Dickens.House/vist.to.house.html">
<!--Information about photograph--> : Dickens Metadata Record Two>
<META NAME=dc.CREATOR.surrogate.analogue CONTENT = "(LANG=en) Jones, I">
<META NAME=dc.DESCRPTION.surrogate.analogue CONTENT = "(LANG=en) Black &
white photograph of Dickens' house at 48 Doughty Street.">
<!--Information about House in photo -->
<META NAME=dc.CREATOR.original.analogue CONTENT = "(LANG=en) Walsh, Hubert">
<META NAME=dc.CREATOR.original.analogue.birthDate CONTENT = "1789">
<META NAME=dc.CREATOR.original.analogue.deathDate CONTENT = "1823">
<META NAME=dc.DESCRPTION.original.analogue CONTENT = "(LANG=en) House at 48
Doughty Street, London, occupied by Charles Dickens from 1837 to 1839.">
<META NAME=dc.SUBJECT.original.analogue.place.creation CONTENT = "(LANG=en)
London, England">
<META NAME=dc.SUBJECT.original.analogue.artType CONTENT =
"(SCHEME=AAT)(LANG=en) architecture">
<META NAME=dc.SUBJECT.original.analogue.Style CONTENT =
"(SCHEME=AAT)(LANG=en) Regency">
<META NAME=dc.SUBJECT.original.analogue.currentOwner CONTENT = "(LANG=en)
The Dickens House Museum Trust">
<META NAME=dc.DATE.original.analogue.creation CONTENT = "1818"
<!--Information about Digital Image -->
<META NAME=dc.TITLE.surrogate.digital CONTENT = "(LANG=en) dh.photo.gif">
<META NAME=dc.FORMAT.surrogate.digital CONTENT = "(SCHEME=IMT) image/gif">
<META NAME=dc.DATE.surrogate.digital.creation CONTENT = " SCHEME=ISO8601)
1996-05-01"
<META NAME=package.end CONTENT="Dublin Core"?
```

第四章 術語與分類表參考資源 (Terminology resources and classification schemes)

一、術語參考資源

利用控制詞彙可提高資訊的檢索。當不同的編目者處理相似的款目，他們所使用的詞語可能是相同的或可以相互連結，這種在網路資源和視覺藝術文化角度方面的資料是必要的，助於在不同系統間的互通，也可以提升資料的使用範圍。

以下說明的參考來源：The Getty Research Institute's Vocabulary

Program(<http://www.getty.edu/gri/vocabularies/index.htm>).

- The Union List of Artist Names (ULAN)
- The Art and Architecture Thesaurus (AAT)
- The Getty Thesaurus of Geographic Names (TGN).

1. Union List of Artist Names(ULAN)

使用藝術家姓名的標準有助於視覺藝術文件的著錄，若對藝術家的未有一致性的描述，運用標準可使檢索或取得上更簡易。歷史、文化和地區上的不同會使藝術家人名產生不同的混雜狀況，標準亦可運用於許多藝術家文件的產生。

1.1 ULAN 的特性

- 200,000 筆左右人名，已經確認鑑別近 100,000 名個人藝術家或創作家。
- 廣泛的主題範圍包含：美術家、表演藝術家、裝飾藝術家(decorative artists)、建築設計師
- 群組性資料格式
- 書目引用

1.2 ULAN 的優點

- ULAN 群組性資料格式，可連結同一創作者所有相關資料至同一筆檔案中。
- 由傳統權威控制檔延伸概念，但權威檔可能不會只擁有單一正確的解答。ULAN 檔可視為藝術家或建築設計師的小型備用歷史(mini critical history)。
- Mini-history 可擴大包含書目引用，這可以提升並減少權威檔的建置，和藝術家相關作品資料和取得資訊方面的索引編目。

ULAN 可在以下網站取得：http://shiva.pub.getty.edu/ulan_browser

2. Art and Architecture Thesaurus

AAT 是一描述視覺藝術資源的控制詞彙索引典。有效建置控制詞彙字典並加強品質控制和編目的一致性。AAT 內的控制詞彙具有效力且範圍廣泛。

2.1 AAT 特性

- 約 120,000 項描述視覺藝術架構、材質和文化等款目，包含：材質和技術；外在屬性；歷史、文化和理論的內涵；功能和目的。
- 時間範圍包含古代到現代。
- 著重在西方世界的藝術，但也能包含其他文化。

2.2 AAT 索引典層級

在 AAT 索引典第一級層次中分成 7 個主題：

- 群組概念(Associated Concepts)
- 物質屬性(Physical Attributes)
- 風格和年代(Styles and Periods)
- 媒介(Agents)
- 活動(Activities)
- 材質(Materials)
- 物件(Objects)

第二層次有 33 項次款目。這個網狀架構和概念之間可為檢索藝術資料庫的媒介。因為 AAT 具有豐富的詞彙，所以 Getty Research Institute 將其設定為可供以下不同社群使用：檔案和特殊館藏資料館、圖書館、博物館、視覺資源館藏、保存典藏者(conservation agencies)。

可在以下網站取得 AAT：http://shiva.pub.getty.edu/aat_browser/

3. Getty Thesaurus of Geographic Names (TGN)

Getty TGN 主要為藝術歷史領域發展的結構性詞彙，但也可廣泛應用於其他相關學科的應用如考古學、歷史和地理。索引典中的地理名稱可描述以下資料：藝術作品最近的所在地、發源地、藝術家活動的範圍、藝術家出生和死亡的地點。

3.1 TGN 特性

- 附錄一百萬個代表 90 萬個地方的地名
- 具歷史性、國際性、文化性等特性
- 自然或政治上地名使用的款目
- 地方類型的定義

3.2 地名的屬性

每個地方的顯示可利用不同的屬性表達，如名稱、地方類型和座標等。TGN 以分類層次排列近代政治和自然的地名，而歷史地名亦已加入。

每個地名以兩個大寫字母表示其屬性：

- C 表示：近期名稱；
- H 表示：歷史名稱；
- V 表示：本國名稱(vernacular name)；
- O 表示：本國語以外，同一語言不同名稱。

地名類型是描述地方具有意義的詞類，包含其角色、功能、政治層級、範圍或自然特色。可於 AAT 中選擇地名，若地名屬實，則會以邏輯性排列且會組合上日期。

以下網址取得 TGN 資料：http://shiva.pub.getty.edu/tgn_browser/

二、分類表參考資源

1. ICONCLASS

網址：<http://www.iconclass.nl/>

ICONCLASS 是一編目藝術作品或其替代影像中的視覺內容或圖解(iconography)的分類系統。是文字及數字組合的層級式分類架構。主要是分類圖像本身，而非作品或藝術家的資訊。由荷蘭 H.van de Waal 所發展，已翻譯成英文，並為歐洲及美國多數博物館、幻燈片圖書館、照片檔案和文獻中心等廣泛採用。ICONCLASS 用以註解藝術作品的主題包含人物、事件、狀況、物件和理念。ICONCLASS 的用意是希望能有效產生分類架構，以定義和著錄與作品相關的款目的。

每個層級中的概念，以字母和數字複合的方式標示。

最上層的分類如下：

- 0 抽象，非具像派的藝術(Abstract, Non-representational Art)
- 1 宗教和巫術(Religion and Magic)
- 2 自然(Nature)
- 3 人類(Human being, Man in general)
- 4 社會、文明、文化(Society, Civilization, Culture)
- 5 抽象派的理念和概念(Abstract Ideas and Concepts)
- 6 歷史(History)
- 7 聖經(Bible)
- 8 文學 (Literature)
- 9 傳統神話及古老歷史(Classical Mythology and Ancient History)

這些是針對一般影像呈現可區分出來的主題，所設計的分類體系。ICONCLASS 可運用於印刷或電子形式資料上。這個分類系統和影像文件控制詞彙不同的優點是，各為獨立的語句，不採用內在涵意不清解釋，並以清楚的層級架構排列。採用這個分類系統描述視覺資源可直接檢索視覺內涵而非作品的文字描述。因此不論作品媒材為何，或成名前作品的主題都能檢索。

2. 專門用語資源與多國語言

以下為近來翻譯專業視覺藝術資源專門用語的個案：

- CHIN 是 AAT 在法語環境下的工具。
- The Escuela Tecnica Superior de Arquitectura, Universidad Politecnica de Madrid I 為西班牙使用
- The Multilingual Thesaurus of Religious objects 主要為 Suppellettil 傳教派所運用(Suppellettile ecclesiastic) 由 ICCD 出版。
- Religious Objects/Objets religieux, 由加拿大及法國共同出版。
- The MDA 是在 EC 多國專業術語資源計畫中提出的計畫。TERM-IT (<http://www.mda.org.uk/term-it/>)
- 由 Istituto Centrale per il Catalogo e la Documentazione (ICCD).將 ICONCLASS 翻譯成義大利文的計畫，可在 ICCD 網站取得相關資源。
<http://www.iccd.beniculturali.it>.
- Getty 研究協會中的國際性術語工作組，已出版翻譯語言的指引
<http://www.getty.edu/gri/>