

傅斯年圖書館善本主題討論記錄

會議時間	8 月 16 日 PM 2 : 30
會議地點	傅圖 1F 會議室
與會人員	傅圖—妙樺、純怡(善本)、紋秀(系統分析)三人
	Metadata team—Sophy、怡婷、芸蓁
會議內容	<p>◎ 傅圖發言-妙樺：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 善本古籍典藏的形式多樣，如從「圖像」可以看到：有圖有文、文配圖、制式的版刻圖、手繪圖、整本都是圖像籍的等等。主要可分為三種，(1)彩繪圖（以圖為主的繪圖本），(2)刻版圖，(3)圖文並重。 ● 因為僅圖像的部份就可歸納出很多不同的版式，如手繪、刻本等層級，是故聲明<u>圖像將不再依原來需求表單所提供的內容</u>，傅圖會在針對圖像部份的層級再另擬一份新的 metadata 元素內容。 ● 目前所想到著錄原則，要採用 source title link 的方式連結。 ● 而圖像的版式也就是版刻上，又可分為：(1)整版都是圖者；(2)圖文並重；(3)右圖左文；(4)跨版者；(5)滿版者；(6)左右都有圖像但題名標示不同者等，種類很多。 ● 另外，適用 EAD 可套用的善本古籍，類似的有叢書與子目之類。在子目這類典藏，希望著述時也能把其內的「四文古詩」這種子目抽出來做描述，並可再檢索到全筆記錄。 ● 在表單上的「內文」元素：是「去詮釋這內文」之意。而電子全文就是內文的內容。「四文古詩」要對回來書目層次的原文那頁。 ● 對於全集的人名要做人名權威檔與其作品的超連結。 ● 由所提供的例子（講義），詩內文的分類，不取 Subject，只訂關鍵詞。也就是視關鍵詞為主題標題。

	<p>◎ metadata-發言者 Sophy :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 由圖像的解說聽來，跟故宮的書畫，情況有異曲同工之效，故將來兩方可以考慮做一個整合。 ● 分析：分析編目，有內文、圖像和書目等著錄層級，Webpac 是 Item 的比對，於 505 段可做內文分析的需求。但是以 Database 的角度來探討，內文和圖像將會各再需有一個 Database，之間用超連結的方式串結起來。 套用 EAD 會分架構地介紹出書目的層級然後再對其下的叢書或子目分析。是整個架構的一次呈現；在各層級裡讓使用者可以檢索，並由其展現，讓人馬上看出所點的在整個上、下層的關係如何！ ● 思考：要呈現給使用者的是什麼、有哪些! 實際建檔人員能不能整體的重新整合與建檔。 <p>◎ 傅圖發言-妙樺：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 個人是有比較喜歡也傾向希望能採用 EAD 的著錄方式，並希望提供 EAD 的元素以及各元素定義。 ● 要能顧慮到與其他圖書館之間的交換關係。 ● 以及元素與 USMARC 應如何連結、對應。 <p>◎ metadata-發言者（傅）怡婷：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 針對傅圖所提供的【圖書館藏善本圖籍 Metadata 藏品元素需求表單】提出了幾點疑問之處。
會議結論	<p>◎ metadata-發言者 Sophy :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 做一傳統 MARC 的範例。 並能包括串連至內文的資料庫與人名權威檔。 ● 制訂出 EAD 要著錄的欄位有哪些。 ● 時間約規劃在半年內要能確定出方向以及工作流程是 EAD 還是 MARC 哪一個比較好！ <p>◎ 怡婷所提的問題已都有獲得妙樺小姐的解說與答覆；該需求表單傅圖另有做了些修正，於 08.19 寄了更新的檔案過來。</p>
備註	<ul style="list-style-type: none"> ● 八月底(1)架構圖與分析層次； (2)先套用 EAD 元素，(8.26) 再套 MARC 的格式。 ● 九月上旬再與傅圖（妙樺小姐）一起分析、討論。
紀錄者	芸蓁