

2002/11/7

台灣視覺記憶計畫階段報告

數位典藏國家型科技計畫 後設資料工作組

2002/10/25

一、MAAT 小組進度報告

Date	工作內容	成果
9/10	■ 第六次主題小組會議	→ 欄位定義修定與討論。 導入 VRA 以及 FRBR model, 將實際著錄 metadata 分為「影像內容層次」以及「影像實體層次」(見第六次會議報告書)。 → 北藝大及台史所以目前建議欄位進行實際著錄測試, 9月13日前回覆測試情形及建議。作欄位的最後確認。
9/12-9/19	■ 匯集第六次會議之提出問題整理成問卷, 請主題計畫分別填答, 持續進行內涵分析工作。	→ 9/18 彙整兩方意見並提出建議, 請見附件一。提供給主題計畫確認後, 欄位依照此次問卷進行修改調整。 → 9/20 內涵分析完畢, 產出: 1. 台灣視覺記憶建議元素調整表 2. 台灣視覺記憶欄位與 DC、VRA mapping 表 3. 台灣視覺記憶計畫著錄範例 交由系統分析人員進行系統分析。
9/20-10/14	■ 進行系統分析。	→ 10/08 中英文欄位名稱確認。 → 10/14 產出「系統需求規格書初稿」。待唯一識別號部分確定, 便可完成 0.1

2002/11/7

		版。
10/08-10/25	■ DOI, URN 等數位檔案命名規則之研讀。	→10/25 向主題計畫報告 (見附件二)。
10/14-10/25	■ 研擬第二年度計劃進行目標。	→10/25 向主題計畫報告 (見第二點)。

二、92 年度計劃構想提出以及 91 年度進度成果回顧

(一)92 年度計劃構想提出

■ 建議一：深入的圖像分析與研究

第一年度所進行的資料處理方式都是以單張照片為單位，建議第二年度可借重主題計畫學科專家的背景，進行深入的圖像分析，建立圖像與圖像內容之間的關聯性。

■ 建議二：效益評估 (evaluation) 的執行

從管理者、研究者，以及一般使用者等不同層面進行後設資料 (Metadata) 的效益評估。

■ 建議三：地理資訊系統 (GIS) 的整合應用

地理資訊系統技術的緊密結合與應用，以時空方式為基礎，展示視覺記憶的特質，及引發不同的研究主題。

■ 建議四：互通機制 (interoperability) 的建置

建立不同計畫、或主題小組間的後設資料互通機制。

■ 建議五：數位學習 (E-learning) 的引進

數位學習的導入與結合，擴展至數位博物館的學習效益。

(二)91 年度進度成果回顧

● 第一季(91/04-91/06)：

建立中研院台史所、北藝大以及中研院計算中心後設資料工作組 (MAAT) 合作機制，主題計畫撰寫工作表單，釐清 Metadata 需求，而 MAAT 則根據其藏品內容(視覺作品)之特性，針對國際上既有標準進行研析以及個案分析。

● 第二季(91/07-91/09)：

MAAT 根據主題計畫所提供之需求表單進行內涵分析，以及釐清問題的工作。針對其計畫特性導入 IFLA FRBR 以及 VRA 等國際相關標準，提供給主題計畫日後進行系統設計以及國際接軌工作時的參考。



2002/11/7

- 第三季(91/10-91/12)：

撰寫系統需求規格書，並安排系統開發之時程。並開始進行規劃網站視覺呈現部分以及檢索機制。

- 第四季(92/01-92/03)：

系統雛形完成與檢測，並將舊系統資料轉入。

2002/11/7

附件一
視覺記憶計劃的各位同仁，大家好：
1.感謝大家都在期限內將問卷填答完畢寄回，主題計劃兩造所提出之意見試整理如下表所示：

	北藝大	台史所	MAAT 小組回覆與建議
時間的呈現方式(請見第六次報告附件二 p.1)除 MAAT 小組所羅列之樣式之外，是否有特殊的需求(如江老師在會議所提及 ca.1860 的著錄方式)?	登錄照片年份多有光緒年間或日治時期、明治、大正、昭和時期等，系統能否直接產生其西元年份。 光緒年間： 1875-1895、日治時期：1895-1945、明治年間：1895-1912、大正年間：1912-1926、昭和年間： 1926-1945。	台史所目前暫時沒有相關方面的特殊需求。	年代欄位呈現方式不更動。 又，北藝大方面希望能夠日西曆由系統自行產生，經詢問過系統開發人員後，得知目前還無此方面的資料，因此現階段只能作中西曆轉換的部份(亦即清朝光緒年間)。
請檢核 MAAT 提供之欄位架構，對於欄位名詞的使用是否恰當清楚?如「資源型態」改用何詞較適當?	資源形態一詞能否更改為「藏品類別」。作品出版資訊與來源欄位中的出版者「角色」能否更改為「出版方式」。在參考過台史所方面對問卷的填答後，在欄位部分的「資源型態」一詞，或許可以更改為「藏品原始形態」，不知此詞是否恰當。		根據北藝大之建議將資源型態改作「藏品原始型態」。又，作品出版資訊與來源資訊中的出版者「角色」指涉「個人或團體」對於出版部份的貢獻、分工，如出版、印刷、經銷等，若用「出版方式」一詞似乎較無法呈現與「個人團體」之間的關連。
針對 9/10 會議上主題計劃所新增的需求「使用紀錄」，請提出具體之欄位需求。(如	展覽：能否增加展覽地。 借展：借展欄位包含借展單位、借展地、	使用記錄方面，本單位僅留有讀者使用記錄。至於出版使用的紀錄，因目前出版界	採用總計劃方面之建議： 展覽：能否增加展覽地。 借展：借展欄位包含借展單位、借展地、時間、名

2002/11/7

<p>主題計劃對於藏品會 有哪些使用方式:展 覽、出版，而各種 使用方式又需紀錄哪 些相關資訊?)</p>	<p>時間、名稱、描述。 出版：出版欄位包含 出版名稱、出版者、 出版地、出版年代。</p>	<p>對學術單位的照片借 用出版情況相當混 亂，相關記錄不易追 蹤，故欄位設計，是 否能僅設計到出版公 司名稱即可，尚須主 持人斟酌。 子計畫對於使用記 錄方面的欄位需 求，主要依循總計 畫方面。欄位需求 只要能夠顯示出展 覽、出版的有無紀 錄即可。</p>	<p>稱、描述。 出版：出版欄位包含出版 名稱、出版者、出版地、 出版年代</p>
<p>請詳述登錄者以及核 對者的關係以及工作 流程(如核對人為季 報、月報，而核對時 是大批紀錄一次核對 等)，以及在資料庫 欄位設計時，再登錄 紀錄中需提供的檢核 資訊。</p>	<p>資料登錄由工讀生操 作，核對者則請相關 專長的老師進行核對 事宜，其工作流程為 由登錄者進行資料登 錄，待資料累積至固 定筆數，如一百筆再 由相關專長的老師進 行核對工作，核對無 誤則屬名於核對人欄 位中，若資料有誤則 於修改註記中標明。</p>	<p>登錄者與核對者的關 係，應該如字面上 般，後者針對前者的 登錄內容加以檢核。 目前有關核對人，尚 須子計畫二與台史所 檔案文書委員會間的 協調，核對人不一定 是計畫主持人。 流程：目前暫訂以數 量來作為送交核對的 時間區隔。例如每著 錄五百件，系統便須 通知著錄者送交核對 者核對。 檢核資訊的欄位：暫 訂有檢核時間、檢核 件數與起迄號、更改 件號(以唯一典藏號 為登錄依據)更改數 量。 因為是每筆後設資料 的檢核記錄，故應該</p>	<p>新增更新者之欄位。 並讓「更新者」與「更新 日期」多值，可紀錄最新 兩筆的更改紀錄。</p>

2002/11/7

		只要檢核時間與有無更動內容的紀錄即可。	
--	--	---------------------	--

MAAT 將會依照此次問卷結果作最後的欄位調整，並在明日將欄位確認表單寄予各單位進行確認，再次感謝大家的配合。

2.經由本組協調確認，建議主題計劃之系統開發由中研院計中二科負責。待十月初系統需求規格書製作出來之後，便能著手進行系統開發的時程安排。

若對上述回答有任何問題，煩請不吝指教。

數位典藏後設資料工作組

傅怡婷

TEL:27839265

2002/09/17