

故宮書畫 Metadata 計畫第二次會議記錄

2001/3/20

- **會議地點：**故宮行政大樓小會議室
- **出席人員：**
 - 故宮 — 胡賽蘭、陳階晉、謝東志、余青勳、張碧涼、林麗娜、謝俊科、張重堯
 - 中研院—范紀文、陳亞寧、陳淑君、張怡婷
- **會議事由：**商談故宮書畫處 Metadata 合作事宜
- **討論事項與共識**（請詳見附件一）
- **決議：**
 1. 中研院計算中心在每次會議中，會依故宮書畫處所提供之需求或資料提出一份 Metadata 分析報告，並請故宮確認內容。
 2. 下次中研院計算中心會就故宮回填之資料及台大 Metadata 的分析結果作第二次的分析報告。
 3. 請故宮提供之資料：
 - A. 欄位間的結構、層次與隸屬關係圖、物件關係圖
 - B. 依據典藏品的研究、管理、數位/系統管理、數位典藏品開放公共等四種資訊需求，列出所需之欄位
 - C. 合集藏品之範例
 - D. 舊系統及台大 Metalogy 二系統中已著錄的電子檔範例
 - E. 舊系統之 ER model 資料
 4. 下次會議時間：待上述“3.請故宮提供之資料”回覆，再與故宮林麗娜小姐聯絡約定開會時間。

附件一 討論事項與共識

一、中研院計算中心報告“故宮書畫 Metadata 分析報告（一）”

1. Metadata 預估進行之作業流程（見：會議資料--故宮書畫 Metadata 分析報告（一） p.1）
2. 解說晤談表單（見：會議資料--故宮書畫 Metadata 分析報告（一） p.2）
3. 就故宮書畫處基本表單欄位報告書畫處欄位之需求功能分析（見：會議資料--故宮書畫 Metadata 分析報告（一） p.3）
4. 書畫處/登記組/出版組欄位對照清單（見：會議資料--故宮書畫 Metadata 分析報告（一） p.4-5）
5. 故宮書畫處對“故宮書畫 Metadata 分析報告（一）”內容提出疑問與修正

共識：（1）中研院計算中心在每次會議中，會依故宮書畫處所提供之需求或資料提出一份 Metadata 分析報告，並請故宮確認內容。
（2）下次中研院計算中心會就故宮回填之資料及台大 Metadata 的分析結果作第二次的分析報告。

二、中研院資訊所對故宮原有舊系統提出問題討論

三、欄位問題討論

1. 欄位的新增、刪除、合併、修改討論

共識：（1）請故宮依據典藏品的研究、管理、數位/系統管理、數位典藏品開放公共等四種資訊需求，列出所需之欄位。（見：會議資料--故宮書畫 Metadata 分析報告（一） p.3）
（2）標示出欄位間的結構、層次與隸屬關係、及不同物件間之關係圖。
例如：冊頁形式包含於形式之下，需形式著錄為冊類之代碼，才需再著錄冊頁形式，此層次關係需標示出。另外尚須標出哪些欄位有關連...等。

2. 欄位顯示討論

有關部分欄位不對外公開部分，希望可以依對外或對內性質作不同呈現。

共識：等故宮方面把所有需要的欄位訂定出來後，再進行欄位在系統中的屬性設定，屆時即可訂定哪些欄位需顯示，哪些欄位需隱藏。

3. 欄位名稱討論

共識：（1）欄位名稱採用故宮熟悉的名稱，儘量不作任何更動，如：品名即為品名，不改為題名或其他名稱。
（2）在國際標準接軌方面，儘量由系統層面著手。

四、合集藏品著錄討論

合集藏品應統著錄為一件，或是分開著錄為多件？

共識：請故宮提供合集藏品之範例，以利分析應合併或分開著錄。

五、品名著錄不一問題討論

書畫處及登記組在著錄藏品時，品名一欄會重複著錄，且有時兩單位著錄之品名不一。

共識：對於不同品名的處理方式，待進一步資料蒐集與分析後，再決定合宜之處理方式。

六、缺字處理討論

目前故宮在處理中西文罕見字時，採用兩種方式著錄 1. 編碼 2. 插入特殊符號(用於西文罕

見字處理，在 WORD 中編輯)。如何能解決使用者端也能正常顯示罕見字之問題(是否要採用謝清俊老師的缺字系統)?

共識：資訊所建議在 Office2000(Office2000 儲存時的字碼預設值為 unicode)下以編碼方式繼續著錄資料。

七、請故宮提供之資料

共識：1. 晤談表單 (見: 表單 01)

2. 請先就典藏品的研究、工作管理(如：展覽、典藏、修裱等)、數位/系統管理等三類資訊需求，列出所需之欄位及各項工作流程的先後關係。(見:表單 03)
3. 所有欄位的定義、著錄規範、著錄範例
4. 欄位間的結構、層次與隸屬關係圖、物件關係圖 (見：表單 02)
5. 舊系統及台大 Metalogy 二系統中已著錄的電子檔範例
6. 合集藏品之範例
7. 舊系統之 ER model

八、下次開會時間

共識：待上述“七、請故宮提供之資料”回覆，再與故宮林麗娜小姐聯絡約定開會時間。